تحسين الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة

إعداد

د / مشعل سعود الميموني وزارة التربية – دولة الكويت دكتوراه في الإدارة التعليمية

ملخص:

هدفت الدراسة في آليات تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة، وتمثلت عينة الدراسة في (156) عضو هيئة تدريس بجامعة الكويت.

ولتحقيق أهداف الدراسة قام الباحث ببناء أداة بحث تمثلت في استبيان لجمع بيانات الدراسة واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي، وتوصلت الدراسة لبعض الآليات المقترحة لتحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء إدارة المعرفة.

الكلمات المفتاحية : تحسين – الإنتاجية العلمية – أعضاء هيئة التدريس – جامعة الكلمات الكوبت – متطلبات إدارة المعرفة.

Improving The Scientific Productivity Of Kuwait University Faculty In The Light Of Knowledge Management Requirements

Dr/ Meshal Suod Al Maimouni

Abstract:

The study aimed at improving the scientific productivity of faculty members at Kuwait University in the light of the requirements of the knowledge society. The study sample consisted of (156) faculty members at Kuwait University.

To achieve the objectives of the study, the researcher built a research tool, which was a questionnaire to collect the study data. The study used descriptive methodology.

Keywords: Improvement - Scientific Productivity - Faculty Members - Kuwait University - Knowledge Management Requirements.

تحسين الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة

إعداد

د / مشعل سعود الميموني وزارة التربية – دولة الكويت دكتوراه في الإدارة التعليمية

مقدمة

تُعد الجامعة أقدم المؤسسات المعرفية، حيث تقوم أحد وظائفها الثلاث على البحث العلمي بهدف إنتاج المعرفة وإدارتها واستثمارها لتعود بالنفع على البشرية، وتلعب الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات العالمية الدور الكبير في التطوير المتسارع الذي نشهده في عصرنا الحالى.

وتحسين الإنتاجية العلمية هو متطلب آني في عالمنا الذي يتصف بالتصارع التنافسي لاستثمار المعرفة وإدارتها لتعود بالنفع على البشرية، وتبقى المعرفة هي المكون الأساسي الذي يعول عليه الباحثين في تحسين إنتاجيتهم البحثية بالجامعات.

ويقول (Jackson) في هذا الشأن "إذا بحثت عن استراتيجية لتحسين حياة البشر فستجدها من إنتاج الجامعة". (Jackson, 2019) ؛ فالجامعة هي المنبع الرئيس للفكر والعلم والمعرفة، ويقع عليها الدور الرئيس في توليد الأفكار العلمية والمعرفية من خلال المفكرين والعلماء والباحثين وإنتاجهم العلمي بالجامعات. (زحلان، 2001 : 122).

و الجامعة هي المصدر الرئيس لضخ المعرفة والإبداع في المجتمع من خلال ما تُفرزه من إنتاجية بحثية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات. (بدران، وآخرون، 2001:88)، وهي في حاجة مستمرة لتطوير مسئولياتها وأدوارها المهنية، والأكاديمية والمجتمعية لتُجدد وتبدع في مدخلاتها وعملياتها ومخرجاتها بما يتفق ومتطلبات مجتمع المعرفة. (الشخيبي، 2004: 5-6)

والإنتاجية العلمية بالجامعات هي مصدر نمو وازدهار معرفي، تُسهم في العديد من نواحي التنمية التي قادت العديد من الدول إلى توجيه إنتاج الجامعات نحو صناعة المعرفة. (Sibal, 2012 : 2) ، ويُعد إنتاج البحوث العلمية واحداً من أهم الأدوار لعضو هيئة التدريس بالجامعة، وأحد أهم المؤشرات المستخدمة في تقييم أداء الجامعات. (Lonbardi, 2008 : 26)

وتُعد جامعة الكويت أول جامعة بحث عامة، وقد تم تأسيسها في عام (1966) بموجب القانون رقم 1966/29 ، وتتمثل رؤيتها في توفير تعليم على مستوى عالمي، وتلتزم بالنهوض بالمعرفة والحفاظ عليها ونشرها، بالإضافة إلى إعداد الموارد البشرية المتعلمة والمستنيرة والمؤهلة من أجل تلبية احتياجات المجتمع التنموية، وتتمثل المهمة المؤسسية في الحفاظ على المعرفة الإنسانية وتطويرها ونشرها، بالإضافة إلى تنمية الموارد البشرية الوطنية من أجل خلق قادة مدركين للتراث الوطني والاحتياجات المستقبلية بالتعاون مع المؤسسات الأكاديمية الأخرى ذات المهمة المماثلة من خلال: القيم والمبادئ العربية والإسلامية، نشر المعرفة، تنمية واستثمار الموارد البشرية، تحقيق التميز والتميز في التعليم، البحث العلمي، والخدمات المجتمعية، الاستفادة من التكنولوجيا الحديثة. (جامعة الكويت، 2019)

وتواجه جامعة الكويت العديد من المُشكلات التي تتعلق بالإنتاجية العلمية وإدارة المعرفة، وهذا ما أكد عليه التصنيف العالمي للجامعات في تدني جامعة الكويت في الترتيب العالمي وتراجعه من (651) عالمياً في العام (2018) إلى (801) في العام (2019)، وهو ما يظهر مدى الفجوة في هبوط تصنيف الجامعة بشكل متسارع في كل عام عن السابق.

(QS World University Ranking, 2019)

وهناك ضعف في الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الكويت حسب الإحصائيات لقواعد البيانات الدولية، ويُعزى ذلك إلى ضعف تسهيل عملية النشر للأبحاث العلمية، قلة المؤتمرات التي تقام في جامعة الكويت، كثرة المعوقات التي تعيق

عملية البحث العلمي في جامعة الكويت منها ضعف المعرفة وإدارتها، قلة الدوريات العلمية المُحكمة، ضعف الإمكانيات. (الرندي، 2015: 229)، وهناك حاجة إلى توفير المكتبات ومصادر المعرفة والمعلومات، والإمكانات المادية لتحسين العلمي لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الكويت. (العازمي، 2013: 124)

هذا بالإضافة إلى ضعف تنظيم اللقاءات والندوات البحثية لتطوير التنافسية في الإنتاج المعرفي، ونُدرة وجود خطط مستقبلية لأن تكون الكويت مدينة للمعرفة، وضعف الهيكل التنظيمي المُتعلق بالتنافسية في إنتاج المعرفة. (الميموني، 2018: 237) مشكلة الدراسة:

في ضوء ما أفرزته نتائج الدراسات السابقة، وما سبق لتدني مستوى الإنتاجية العلمية في جامعة الكويت، تتلخص مشكلة الدراسة في الإجابة عن السؤال الرئيس التالي .

كيف يمكن تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة ؟

ويتفرع من السؤال الرئيس الأسئلة الفرعية التالية:

- 1- ما الأسس النظرية للإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس وعلاقتها بإدارة المعرفة بالجامعات المعاصرة ؟
- 2- ما واقع الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس بجامعة الكويت من الوثائق والتقارير الرسمية؟
- 3- ما الوضع الراهن للإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس بجامعة الكويت وعلاقتها بإدارة المعرفة ميدانياً من وجهة نظر أفراد العينة ؟
- 4- ما الآليات المقترحة لتحسين الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة ؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى:

تحسين الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة

- 1- تعرف الأسس النظرية للإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس وعلاقتها بإدارة المعرفة بالجامعات المعاصرة .
- 2- تعرف واقع الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس بجامعة الكويت من الوثائق والتقارير الرسمية.
- 3- تعرف الوضع الراهن للإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس بجامعة الكويت وعلاقتها بإدارة المعرفة ميدانياً من وجهة نظر أفراد العينة.
- 4- التوصل إلى الآليات المقترحة لتحسين الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.

أهمية الدراسة:

ترجع أهمية الدراسة إلى:

- تُسهم الدراسة في إبراز نواحي الضعف في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس.
- تُبرز الدراسة بعض متطلبات إدارة المعرفة التي قد تُسهم في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت.
- تضع بعض الآليات والمقترحات التي قد تُساعد في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بناءً على استجابات عينة الدراسة.
- تُساعد صناع القرار بجامعة الكويت في الإطلاع على بعض نواحي القصور والضعف التي تواجه تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الكويت.

منهج الدراسة

في إطار سعي الدراسة لتحقيق أهدافها استخدمت المنهج الوصفي والذي تم من خلاله وصف ما هو كائن وتفسيره، وهو يهتم بتحديد الظروف والعلاقات التي توجد بين الوقائع، كما يهتم أيضاً بتحديد الممارسات الشائعة أو السائدة والتعرف على المعتقدات والاتجاهات عند الأفراد والجماعات وطرائفها في النمو والتطور. (جابر، 1996: 134) حدود الدراسة:

تتكون حدود الدراسة من:

- الحدود الموضوعية : تتحدد الحدود الموضوعية في :
 - حدود مرتبطة بالإنتاجية العلمية.
 - حدود مرتبطة بإدارة المعرفة.
- الحدود البشرية: تتحدد الحدود البشرية في (156) عضو هيئة تدريس (مدرس أستاذ مساعد أستاذ دكتور) بجامعة الكوبت.
 - الحدود المكانية: جميع كليات جامعة الكويت بدولة الكويت.
- الحدود الزمنية : تم تطبيق الاستبانة في الفصل الثاني من العام الدراسي الجامعي 2019/2018.

مصطلحات الدراسة:

[أ] الإنتاجية العلمية:

حدد البعض مفهوم الإنتاجية العلمية في كم الإنتاج العلمي مقروناً بنوعه، واتجاه آخر يعتمد على كم الإنتاج بصرف النظر عن نوعه، حيث يعتمد على عدد الكتب والبحوث العلمية التي انتجها عضو هيئة التدريس خلال فترة معينة كمؤشر لإنتاجيته. (يونس، 1998: 38)

وتعرف الإنتاجية العلمية بمفهومها الشامل في مُجمل المنشورات العلمية التي ينشرها الباحث أو العالم سواء تمثلت في بحوث ودراسات علمية نظرية أو تطبيقية، أو في كتب متخصصة أو على صورة مقالات عامة أو تخصصية وبراءات اختراع، وقد تمتد

الإنتاجية العلمية لتشمل كافة أشكال الأداء الأكاديمي، وما يرتبط به من أداءات بحثية وتدريسية ورعاية طلاب، وخدمة مجتمع بتقديم الاستشارات للجهات الحكومية والأهلية ونشرر المعرف قي أصلاحه المحاضرات والندوات العامة، وإجراء البحوث لخدمة المجتمع، والإسهام في إصلاحه وتقدمه. (زاهر، 2001: 716).

ويعرفها الباحث إجرائياً في هذه الدراسة بأنه مُجمل ما يهدف إليه عضو هيئة التدريس من ممارسات بحثية في حياته العملية داخل الجامعة من متابعة للإنتاج العلمي لزملائه في التخصص، واستشارة الخبراء المعرفيين في المجال، وتوزيع إنتاجه العلمي، لخدمة قضايا بحثية، وحضور المؤتمرات والندوات العلمية لتحسين إنتاجيته العلمية في ضوء متطلبات إدارة المعرفة بجامعة الكويت.

[ب] متطلبات إدارة المعرفة:

تعرف إدارة المعرفة بأنها عملية تحليل وتركيب وتقييم وتنفيذ التغيرات المتعلقة بالمعرفة لتحقيق الأهداف الموضوعة بشكل نظمي مقصود وهادف من أجل إيجاد قيمة للأعمال وتحسين الإنتاجية. (عليان، 2012: 157)

ويعرف الباحث متطلبات إدارة المعرفة إجرائياً في هذه الدراسة بأنها العمليات المعرفية التي تقوم بها جامعة الكويت في توفير الموارد البشرية المعرفية، ونشر الثقافة التنظيمية، وتفعيل الشراكة المعرفية، وتكنولوجيا المعرفة لتحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الكويت.

الإطار النظري والدراسات السابقة:

تعرضه الدراسة على النحو التالى:

[أ] جامعة الكوبت:

جامعة الكويت هي مؤسسة تعليمية حكومية في دولة الكويت تمنح شهادات بكالوريوس وماجستير ودكتوراه للطلبة الملتحقين بها، وتأسست في 8 أكتوبر 1966 وتضم 14 كلية، وتحتل الموقع 137 في منطقة الشرق الأوسط و 2677 عالمياً بين الجامعات، و في دراسة أعدتها مؤسسة QS كيو اس العالمية المتخصصة في بحوث التعليم ونشر تصنيف الجامعات، احتلت جامعة الكويت المركز الثامن عربياً والـ701 عالمياً. (Kuwait University, 2019)

[ب] الإنتاجية العلمية:

يُعتبر مفهوم الإنتاجية العلمية من المفاهيم غير المُتفق عليها، شأنه في ذلك شأن مفاهيم أخرى في العلوم الاجتماعية، حيث تتأثر تعريفات المفاهيم بشخصية الباحث واتجاهاته العلمية والإيديولوجية، كما تتأثر بطبيعة التخصص، وأيضاً بمجالات عمله، أضف إلى ذلك أن الإنتاجية تُمثل ظاهرة معقدة مركبة تنطوي في حد ذاتها على عديد من المكونات المتشابكة المتداخلة كالإبداع والاتصال وكمية المخرجات. (محي الدين، وآخرون، 1997: 31)

و المُتأمل للأدبيات التربوية يُلاحظ تعدد تعريفات مفهوم الإنتاجية العلمية، فقد عرف كوترك وزملاؤه (Kotrlik and et.al,2001) الإنتاجية العلمية على أنها مجموعة المنشورات العلمية من بحوث ودراسات ومقالات علمية منشورة بدوريات علمية مُحكمة، وكتب مؤلفة أو مترجمة، واتفق معه كل من (حشاد، 1996: 8)، (سعد، 1994: 30)، (الخثيلة، 1992: 479)، (محي الدين، وآخرون، 1997: 31).

واتسع تعريف (كفافي، 1999: 113) للإنتاجية العلمية إلى اعتبار أنها تشمل إجراء البحوث العلمية أو المخرجات التي تقدمها الجامعة للمجتمع، وأنها يجب أن تقاس بأكثر من عدد الخريجين أو عدد ما ينشره أعضاء هيئة التدريس.

وتُمثل إنتاجية المعرفة بالجامعة مدخلاً مهما لتحقيق ما ينتظر من الجامعات، ويرى الباحثون أن حجم مساهمة الجامعة في خدمة مجتمعها وتنمية بيئتها يرتبط بمدى إتقان أعضاء هيئة التدريس لمهماتهم البحثية إلى جانب قدرتهم على تنفيذ مهماتهم التدريسية. (الحديثي، 2006: 397)

وقد تمتد الإنتاجية لتشمل أشكال الأداء الأكاديمي كافة، وما يرتبط به من أداء بحثي وتدريسي ورعاية طلاب، وخدمة المجتمع بتقديم الاستشارات للجهات الحكومية والأهلية، ونشر المعرفة عن طريق المحاضرات والندوات العامة، وإجراء البحوث لصالح المجتمع، وتوجيه انتقادات للمجتمع وللجامعة» (زاهر، 2004: 314)، وهي : مجمل الأعمال العلمية لعضو هيئة التدريس، وتشمل البحوث المنشورة، والكتب العلمية المؤلفة والمترجمة، وأوراق العمل في المؤتمرات والندوات والمجلات العلمية، والإشراف على الرسائل العلمية، فصلا عن اشتراكه في الجمعيات العلمية. (حوالة، 2009: 150)

ولتحسين الإنتاجية العلمية يجب تلبية بعض متطلبات إدارة المعرفة ، وتعرضها الدراسة على النحو التالى :

[ج] متطلبات إدارة المعرفة:

تعرف متطلبات إدارة المعرفة بأنها: الموارد الفكرية والمعلوماتية التي تقوم على الاستراتيجيات والسياسات لتعظيم الاستخدامات الرئيسة لإدارة المعرفة وما يخدم أهداف المنظمة. (Brown, et al., 2000: 73)

وهي مجموعة من الإجراءات الفنية والتكنولوجية والهندسية التي تتحد في هدف واحد لإيجاد قيمة جديدة من خلال تحسين الكفاءة والفعالية الفردية والتعاون في عمل المعرفة، وإيجاد بيئة مُحفزة لتسهيل عملية نقل ومشاركة المعرفة. : 2017 (Anttim et al., 2017

وهي قدرة المنظمة على السعي الحثيث ضمن عمل منهجي ومنظم للموارد المُتاحة للاكتساب والانتفاع من المعرفة للاستخدام الخلاق والفاعل للمعرفة وإدارتها ويُطور أداء المؤسسة.

(Bain, et al., 2011: 223)

ولإدارة المعرفة العديد من المتطلبات التي قد تُسهم في تحسين الإنتاجية العلمية منها : الوفرة في ميزانية البحث العلمي (Beaudry, et al., 2012 : 1599) ، وأفرد (عليان) متطلبات أخرى تتلخص في التالي : (عليان، 2012 : 212)

- توفير البنية التحتية اللازمة والمتمثلة بالتقنية (التكنولوجيا المعرفية): ويقصد بها استخدام التكنولوجية الحديثة من الذكاء الاصطناعي والبرمجيات، والحواسيب، ومحركات البحث، وكافة الأمور ذات العلاقة بالتكنولوجيا وأنظمة المعلومات.
- توفير الموارد البشرية اللازمة: وتُعد من أهم مقومات وأدوات إدارة المعرفة وعليها يتوقف نجاح إدارة المعرفة في تحقيق أهدافها، فالموارد البشرية تُمثل عُمال المعرفة الذين تقع على عاتقهم مسؤولية القيام بالأنشطة اللازمة لتوليد المعرفة وحفظها وتوزيعها والقيام بالبرمجيات اللازمة لذات العلاقة.
- الهيكل التنظيمي: يعُد من المتطلبات الأساسية لنجاح أي عمل بما يحتويه من مفردات قد تقيد الحرية والإبداعات الكامنة لدى الموظفين بالعمل، لذا لابد من هيكل تنظيمي يتصف بالمرونة ليستطيع عُمال المعرفة العمل بكل حرية لاكتشاف وتوليد المعرفة.
- العامل الثقافي: عن طريق إنتاج مناخ ثقافي إيجابي داعم لإنتاج وتقاسم المعرفة، وتأسيس مجتمع بحثي مشارك بالمعرفة والخبرات الشخصية وبناء شبكات فاعلة في العلاقات بين الأفراد وإيجاد ثقافة تنظيمية ومجتمعية داعمة للمعرفة.
 - [د] العلاقة بين الإنتاجية العلمية ومتطلبات إدارة المعرفة في الجامعات:

الجامعات محضّن يتحقق فيه التطور، ويرتقي فيها الفكر، ويتقدم العلم، وتنمو القيم الإنسانية، ومن خلالها يزود الإنسان بأصول المعرفة وطرائق البحث المتقدمة. (Schafer, 2000: 8)

وتُعد الجامعات المصدر الأول للمعرفة فهي التي تقوم بالإنتاجية العلمية التي تتيح للأمم أن تتطور، وإنتاج المعرفة يأتي كمصدر نمو وازدهار بعد ملكية رؤوس الأموال، وإنتاجية عُمال المعرفة أحد متطلبات إدارة المعرفة وأهدافها، والوعي بذلك قاد الدول إلى بذل المزيد من الجهود في سبيل إنشاء مؤسسات تعليمية كفيلة بأن تُسهم في الإنتاجية العلمية. (2 : Kapil, 2012)

وتحرص الجامعات على تحسين إنتاجيتها المعرفية في جميع مجالات عملها، ذلك أن استمرار حيوية هذه المؤسسات رهن بمدى مواكبتها للجديد، والمناسب للبيئة، وبمدى ما تحققه من نهوض معرفي، وما تقوم به من بحث علمي، وإشراف أكاديمي، وهي العناصر التي تُشكل جوهر الحياة الجامعية. (Schafer, 2000: 8)

وتُمثل الإنتاجية العلمية للمعرفة بالجامعات مدخلاً مهماً لتحقيق ما ينتظر من الجامعات، ويرى الباحثون أن حجم مساهمة الجامعة في خدمة مجتمعها وتنمية بيئتها يرتبط بمدى إتقان أعضاء هيئة التدريس لمهماتهم البحثية إلى جانب قدرتهم على تنفيذ مهماتهم التدريسية. (الحديثي، 2006: 396)

ويعتبر عضو هيئة التدريس في الجامعات العُنصر الفاعل والرئيسي وأحد أهم المُتطلبات لإدارة المعرفة، ووجود عضو هيئة التدريس المتميز ينعكس إيجاباً على الكفاءة الداخلية والخارجية للبرامج الأكاديمية والبحثية للجامعة، حيث إن الإنتاجية العلمية للجامعة تعتمد على نوعية أعضاء هيئة التدريس بها، لأن عضو هيئة التدريس المُتميز يُشارك في البرامج والمناهج المتطورة ويقوم على إنتاج البحث العلمي المتميز الذي يهدف إلى إضافة معرفية جديدة في مجاله، كما أن عضو هيئة التدريس المتميز هو الذي يعمل على فتح قنوات اتصال بينه وبين بيئته المحيطة حتى يمكن أن يكون شريكاً فاعلاً في الإسهام في البحث العلمية والإنتاجية العلمية العلمية العلمية والإنتاجية العلمية

المتميزة. (النبوي، 2007: 36)

ويعتبر دور عضو هيئة التدريس بالجامعات مُتجدد وبصفة مستمرة، مما جعل الكثير من الجامعات التركيز على عضو هيئة التدريس بهدف تحسين الإنتاجية العلمية كمتطلب أولي ورئيس لإدارة المعرفة، وتوفير كل التقنيات الحديثة والاحتياجات المادية والعينية المسخرة لخدمة الباحثية كمتطلب معرفي لتحسين الإنتاجية العلمية. (الترتوري، 2010:

[2] الدراسات السابقة:

تعرضها الدراسة على النحو التالى:

أوضحت دراسة (المالكي، 2018) بأن درجة تأثير المعوقات الجامعية والمعوقات المجتمعية على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس كبيرة، ومن ناحية أخرى جاء تأثير المعوقات الشخصية ومعوقات النشر العلمي بدرجة متوسطة حيث خلصت النتائج إلى تأثير المعوقات المجتمعية في الترتيب الأول من حيث درجة الإعاقة للإنتاجية العلمية، بينما جاءت معوقات النشر العلمي في الترتيب الأخير.

وهدفت دراسة (الرندي، 2015) التعرف على الإنتاج الفكري لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الكويت، وتحليله، ومعرفة سماته النوعية والموضوعية والزمنية ومدى تأثير ذلك على تصنيف جامعة الكويت ضمن تصنيف الجامعات الدولية بالإضافة إلى معرفة اتجاهات التأليف والنشر لأعضا هيئة التدريس في جامعة الكويت، واعتمدت الدراسة على المنهج المسحي لقواعد البيانات العالمية لحصر الإنتاج الفكري لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت، وتوصلت نتائج الدراسة تأثر الإنتاجية العلمية بعد غزو الكويت، وأن أعلى الكليات إنتاجاً كانت الكليات العلمية حيث جاءت كلية الهندسة بالمرتبة الأولى، وبليها كلية الطب، وعلوم الكمبيوتر، والرياضيات والكيمياء.

وأوضحت دراسة (الهمص، 2015) أهمية الندوات والمؤتمرات العلمية، ومنح أجازات التفرغ

العلمي في تطوير الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس، بالإضافة إلى اشتراط التقلد

للمناصب العلمية وربطها بالإنتاج العلمي والنشاط البحثي.

وأظهرت دراسة (نجم، 2014) ضعف الإنتاجية العلمية لعضوات هيئة التدريس في إنتاج البحوث والكتب المترجمة، وميلهم لنشر الأبحاث والكتب بمشاركة آخرين، بالإضافة إلى ضعف المشاركة في ورش العمل، وإعداد الأوراق العمل البحثية، وتحكيم الأبحاث، والإشراف على رسائل الماجستير والدكتوراه، بالإضافة ضعف الحصول على الجوائز وبراءات الاختراع.

وهدفت دراسة (المحمد، 2011) تعرف واقع ومعيقات الإنتاجية العلمية من وجهة نظر (168) من أعضاء هيئة التدريس في جامعة الكويت، حيث أعدت استبانة لجمع البيانات لقياس واقع ومعيقات البحث العلمي، وتوصلت نتائج الدراسة إلى أن واقع الإنتاجية العلمية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في جامعة الكويت متوسطة، وكانت درجة معيقات البحث العلمي متوسطة أيضاً، حيث كانت المعيقات التي تتعلق بالجانب الفني، بالجانب الإداري هي الأعلى درجة، وتليها المعيقات التي تتعلق بالجانب الفني، فالمعيقات التي تتعلق بالباحث، وأخيراً المعيقات التي تتعلق بموضوع البحث، كما أوصت بتفعيل سياسات البحث العلمي في الجامعة، وتطوير الإدارات البحثية في الجامعة، وتغيير مصادر وطرق تمويل البحث العلمي، وإجراءات الأمانة العلمية في الجامعة.

وبينت دراسة (السامرائي، 2005) إن الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في جامعة بغداد خلال السنوات الخمس من العام الجامعي (1998/1997–2002/2001) كانت في المستوى المرفوض جداً، وأن المعدلات العامة لمختلف الرتب الأكاديمية والجنس لم تصل إلى المستوى المقبول، وكانت إنتاجية أصحاب الاختصاصات الإنسانية أفضل من إنتاجية أصحاب الاختصاصات العلمية. أما بالنسبة لترتيب مجالات الإنتاج العلمي فقد كان مجال تأليف الكتب والبحوث والترجمة المنشورة في المرتبة الأولى، يليه مجال المساهمة في المؤتمرات والندوات والحلقات الدراسية.

وهدفت دراسة (محمد، 2003) إلقاء الضوء على النشاط العلمي للمتخصصين في المكتبات والمعلومات من أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية خلال النصف الثاني

من القرن العشرين (1951– 2000) وتكونت عينة الدراسة من (46) عضوا، واستخدمت الدراسة منهج القياس الببليوجرافي Bibliometrics؛ الذي يتطلب إعداد قاعدة معرفية ببليوجرافية تحصر وتسجل وتصف أشكال وسائل الاتصال المكتوبة ومؤلفيها من: أطروحات ومنفردات، ومقالات، وبحوث مؤتمرات وغيرها حيث وصلت إلى1325 مادة، وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج من أهمها: وجود علاقة ارتباط ايجابية بين الإنتاجية العلمية من ناحية وبين كل من العمر، والنوع والدرجة العلمية والخبرة الأكاديمية وغيرها كالإعارة بالخارج والإشراف ووجود علاقة سلبية بين الإنتاجية العلمية وبين المتغيرات المستقلة مثل الدرجة الجامعية الأولى والجامعة التي حصل منها العضو على الماجستير والدكتوراه والدولة المانحة للدرجة.

وهدفت دراسة (فرج مصطفى، 2003) في البحث بجانب من أهم الجوانب الأساسية في البحث العلمي وهو التواصل بين الجامعات و مراكز البحث العلمي المنتجة للمعرفة، وبعض مؤسسات الإنتاج في مصر، والذي يُعد من أهم المعوقات في المجتمع العربي بشكل عام، ودولة الكويت بشكل خاص، حيث هدفت الدراسة بناء إستراتيجية جديدة لتطوير العلاقة بين البحث العلمي بالجامعات وبعض مؤسسات الإنتاج بمصر، وتعرف بعض الخبرات العالمية في مجال تطوير هذه العلاقة وآراء بعض الخبراء بمؤسسات الانتاع بما العلمي.

واهتمت دراسة (محي الدين، 1997) تُعرف أسباب انخفاض الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعات الخليج العربي حيث توصلت إلى عدة معوقات تحول دون رفع الإنتاجية العلمية تتمثل في: انخفاض الإنتاجية العلمية عامة لدى أفراد العينة، فقد بلغ متوسط الإنتاجية العلمية في الكتب للفرد الواحد خلال السنوات الخمس التي شملتها الدراسة (1.43) وللبحوث (4.61) أي أن نصيب الفرد الواحد من الكتب نحو (0.4) كتاباً و(1.38) بحثاً في العام الواحد، كما أن من أهم أسباب هذا الانخفاض الحاجة إلى تخطيط سياسات البحث العلمي تخطيطاً علمياً دقيقاً وإدارته إدارة علمية عصرية ليس على مستوى الدولة ككل، وأن ينعكس عصرية ليس على مستوى الدامعات فحسب بل على مستوى الدولة ككل، وأن ينعكس

هذا التخطيط على بيئة الجامعة ابتداء بالقسم فالكلية فالجهاز المركزي للبحوث الجامعية، وكافة الخدمات المساعدة الأخرى بما فيها الدعم المالي، والحريات الأساسية والاهتمام بحضور المؤتمرات والمشاركات العلمية العربية والدولية، والعمل على تحسين ظروف العمل داخل القسم والجامعة بشكل عام، وإيجاد ظروف العمل والأجواء الاجتماعية المناسبة لظهور فريق عمل تعاوني في البحث العلمي، وكذلك التخفيف من العبء التدريسي الكبير والأعمال الإدارية الملقاة على عاتق أعضاء هيئة التدريس بالجامعات، وتخصيص الوقت الأكبر لعضو هيئة التدريس للبحث والإنتاج العلمي.

وهدفت دراسة (الزهراني، 1996) تُعرف الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس السعوديين بجامعة أم القرى، وتناول فيها أسباب ضعف الإنتاج العلمي وبعض المعوقات العلمية والمالية والإدارية وضعف توفر الأجهزة اللازمة لإجراء البحوث العلمية وصعوبة نشرها، وقد توصلت الدراسة إلى أن حال أعضاء هيئة التدريس في جامعة أم القرى لا يختلف كثيراً عن زملائهم في الجامعات العربية من حيث ضعف الإنتاج العلمي والعوائق التي تقف في طريقهم نحو الإنجاز العلمي الجاد، كما أشارت الدراسة إلى أن الإنجاز العلمي في العالم العربي يفتقد مقومات ينمو عليها، فالإنتاج العلمي لا يحتل مركزاً متقدماً في سلم الأولويات الاجتماعية بالمجتمعات العربية، ولا يتوفر له الدعم المالي المناسب، ويفتقر إلى المناخ العلمي الذي يُعزز جهود البحث ويشجع الإبداع والابتكار، كما يفتقر إلى التسهيلات والتجهيزات اللازمة لإنجاز البحوث وتسهيل نشرها وإيصالها لمن يحتاج إليها.

وبينت دراسة (Arnold, 1990) أن أبرز المشكلات التي يعاني منها أعضاء هيئة التدريس في الإنتاجية العلمية هي الضغط الأكاديمي، وضغط الوقت، والحاجة إلى نشر وكتابة الأبحاث، والتوقعات الذاتية العالية، وضعف الانسجام بين إنجازاتهم وطموحاتهم الشخصية.

وأظهرت دراسة (الكندري، 1990) أن 55% من وقت عضو هيئة التدريس بجامعة الكويت مُخصص للتدريس، وأن الكليات لا تختلف في النسبة التي يتوزع بها النشاط

الأكاديمي باستثناء كلية الطب، وأن أعضاء هيئة التدريس بكليات الحقوق والعلوم والآداب يخصصون وقتاً أكبر للنشاط البحثي، وأن ساعات النشاط للأساتذة المساعدين أكثر من ساعات النشاط للأساتذة وللأساتذة وللأساتذة المشاركين. كما بينت نتائج الدراسة ضعف وجود فروق ذات دلالة إحصائية تعزى للجنس أو للجنسية باستثناء ساعات النشاط البحثي التي جاءت لصالح أعضاء هيئة التدريس العرب.

التعليق على الدراسات السابقة:

في ضوء ما تم عرضه من دراسات سابقة أفرزت بعض الجوانب التي قد تُسهم في تحسين الإنتاجية العلمية في ضوء مجتمع المعرفة منها:

- التواصل المعرفي بين الجامعات ومراكز البحث العلمي.
- تبادل الخبرات المعرفية من خلال الربط بين قواعد البيانات مع الجامعات المتطورة.
 - تفعيل دور الإدارات البحثية في الجامعات.
 - تحسين ميزانية الإنتاج العلمي في الجامعات.
 - المشاركة في المؤتمرات والندوات المعرفية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات.
- تفعيل الإنتاج العلمي الجماعي الذي يقوم على المشاركة بين أكثر من عضو هيئة تدريس.
 - تفعيل قواعد البيانات المعرفية داخل الجامعات وإتاحتها لأعضاء هيئة التدريس.
 - توفير التكنولوجيا المعرفية الحديثة بالجامعات.

إجراءات الدراسة:

[أ] نوع الدراسة ومنهجها:

تنتمي هذه الدراسة الي نمط الدراسات الوصفية بالاعتماد المنهج الوصفي تحقيقاً لأهدافها الذي يقوم على وصف ما هو قائم، ورسم صورة لأبعاده، وذلك عن طريق جمع المعلومات والبيانات المتعلقة بواقع الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء متطلبات إدارة المعرفة بجامعة الكويت.

[ب] عينة الدراسة وخصائصها:

يتكون مجتمع الأصلي للدراسة من (1580) عضو هيئة تدريس في جميع الكليات بجامعة الكويت، وتم توزيع (245) استبانة، وتم استبعاد (89) استبانة غير صالحة لعدم الجدية في الإجابة في ترك أكثر من بند فارغاً او الاجابة على البند مرتين، وبعض المستجيبين لديهم ضغوط أكاديمية لم تمكنهم من الإجابة عليها، وتم استرجاع (156) استبانة صالحة إحصائياً، وهي التي تكونت منها عينة الدراسة بنسبة (9.87%) من المجتمع الأصلي، ويلخص الجدول التالي خصائص عينة الدراسة على النحو التالي

جدول (1) توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة و النسبة المئوبة لها

النسبة المئوية	التكرار	تغيرات الدراسة	A	٩
%62.8	98	نكور	النوع	1
%37.2	58	إناث		1
%30.8	48	مدرس		
%35.3	55	أستاذ مساعد	الدرجة العلمية	2
%34.0	53	أستاذ دكتور		
%36.5	57	أقل من 5 سنوات	سنوات الخبرة في	
%20.5	32	من 5 – 10 سنوات	الوظيفة الحالية	3
%42.9	67	أكثر من 10 سنوات		

	كلية التربية	11	%7.0
	كلية الآداب	9	%5.7
	كلية الحقوق	10	%6.4
	كلية الطب	9	%5.7
	كلية الشريعة والدراسات الإسلامية	11	%7.0
	كلية العلوم	10	%6.4
	كلية علوم و هندسة الحاسوب	9	%5.7
" 1/*1	كلية طب الاسنان	11	%7.0
، الكلية	كلية الهندسة والبترول	10	%6.4
	كلية العلوم الإدارية	12	%7.7
	كلية العلوم الحياتية	10	%6.4
	كلية الصيدلة	8	%5.1
	كلية العلوم الطبية المساعدة	9	%5.7
	كلية العمارة	10	%6.4
	كلية الصحة العامة	11	%7.0
	كلية العلوم الاجتماعية	6	%3.8

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

- 1- إن عدد أفراد العينة من الذكور بلغ (98) فردًا بنسبة مئوية (62.8%)، وبلغ عدد أفراد العينة من الإناث (58) فردًا بنسبة مئوية (37.2%).
- 2- إن عدد أفراد العينة في الدرجة العلمية مدرس (48) فردًا بنسبة مئوية (30.8%)، وبلغ عدد أفراد العينة بدرجة أستاذ مساعد (55) فردًا بنسبة مئوية (35.3%)، وبلغ عدد أفراد العينة بدرجة أستاذ دكتور (53) فردًا بنسبة مئوية (34.0%).
- 3- إن عدد الأفراد الذين تقل خبرتهم عن خمس سنوات بلغ (32) فردًا بنسبة مئوية (35)، وبلغ عدد الأفراد الذين تتحصر سنوات خبرتهم ما بين خمس وعشر

سنوات (32) فردًا بنسبة مئوية (20.5%)، وبلغ عدد الأفراد الذين تبلغ سنوات خبرتهم عشر سنوات وأكثر (67) فرد بنسبة مئوية (42.9%).

إن عدد الأفراد من كلية التربية بلغ (11) فردًا بنسبة مئوبة (7.0%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية الآداب (9) فردًا بنسبة مئوبة (5.7%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية الحقوق (10) أفراد بنسبة مئوبة (6.4%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية الطب (9) فرد بنسبة مئوبة (5.7%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية الشريعة والدراسات الإسلامية (11) فرد بنسبة مئوبة (7.0%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية العلوم (10) فرد بنسبة مئوبة (6.4%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية علوم وهندسة الحاسوب (9) أفراد بنسبة مئوبة (5.7%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية طب الأسنان (11) فرد بنسبة مئونة (7.0%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية الهندسة والبترول (10) فرد بنسبة مئوبة (6.4%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية العلوم الإدارية (12) فرد بنسبة مئوية (7.7%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية العلوم الحياتية (10) فرد بنسبة مئوبة (6.4%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية الصيدلة (8) فرد بنسبة مئوية (5.1%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية العلوم الطبية المساعدة (9) فرد بنسبة مئوبة (5.7%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية العمارة (10) فرد بنسبة مئوية (6.4%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية الصحة العامة (11) فرد بنسبة مئوبة (7.0%)، وبلغ عدد الأفراد من كلية العلوم الاجتماعية (6) أفراد بنسبة مئوية (3.8%).

[ج] المعالجة الإحصائية:

تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي، حيث أعطيت درجات (5- 4- 3 - 2 - 2) للاستجابات (موافق بشدة -موافق - محايد - غير موافق - غير موافق بشدة)، وتم استخدام الأساليب الإحصائية التي تتناسب مع طبيعة الدراسة للتحقق من فروضها باستخدام الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وذلك على النحو التالي:

1- النسبة المئوية في حساب التكرارات: حيث تُعتبر النسبة المئوية أكثر تعبيراً عن

الأرقام الخام.

- 2- الوزن النسبي: لتحديد مستوى الموافقة أو مستوى الإجابة على كل عبارة من عبارات الاستبانة، والوزن النسبي يساوى التقدير الرقمي على مجموع أفراد العينة، علاوة على ذلك يساعد الوزن النسبي في تحديد الموافقة على كل عبارة وترتيب العبارات حسب الوزن النسبي لكل منها.
- 5- استخدام التكرارات والنسب المئوية والأوزان النسبية للتعرف على آلية تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة، وصُنفت تقديرات أفراد عينة الدراسة إلى ثلاث مستويات بحيث إذا كان الوزن النسبي بين (3.68 إلى 5) يكون مرتفعاً، ومن (2.34 إلى 3.67) يكون متوسطاً، وإذا كانت بين (1 إلى 2.33) تكون منخفضاً، ويلاحظ أن طول الفترة المستخدمة هنا هي بين (1 إلى 2.33) تكون منخفضاً، ويلاحظ أن طول الفترة المستخدمة هنا هي (3/4) أي حوالي 1.33 وقد حسبت معيار الحكم على قيم الأوزان النسبية وفق المعادلة:

الدرجة العليا – الدرجة الدنيا عدد فترات الاستجابة

مناقشة الدراسة الميدانية:

المحور الأول: الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس:

[أ] الهدف البحثي:

جدول (2) التكرارات والنسب المئوية والأوزان النسبية لاستجابات عينة الدراسة للبُعد الأول (الهدف البحثي)

			موافق	غير	موافق	غير	عايد	L	إفق	مو	، بشدة	موافق		
المستوى	الترتيب	الوزن النسبي	ئدة	بن									الهدف البحثي	
	 -	النسبي	%	스	%	스	%	<u> </u>	%	<u> </u>	%	<u> </u>	البحثي	٩
متوسط	1	3.64	9.0	14	16.7	26	15.4	24	18.6	29	40.4	63	أضع أهداف واضحة قبل البدء في إنتاجي العلمي.	1
متوسط	2	3.27	9.6	15	24.4	38	21.2	33	19.2	30	25.6	40	أتابع الإنتاج العلمي لزملائي في التخصص باستمرار	2
متوسط	4	3.11	16.0	25	23.7	37	16.7	26	20.5	32	23.1	36	أستشير الخبراء ذوي المعرفة الضمنية في المجال قبل البدأ	3

		المزن	موافق ئىدة		موافق	غير	حايد	L A	إفق	مو) بشدة	موافق	المدف	
المستوى	الترتيب	الوزن النسبي	%	살	%	살	%	살	%	ك	%	살	الهدف البحثي	٩
													في إنتاجي العلمي.	
متوسط	3	3.16	13.5	21	23.7	37	18.6	29	21.2	33	23.1	36	أُوزع إنتاجي العلمي لخدمة قضية مُحددة.	4
متوسط	5	2.71	21.8	34	30.8	48	16.0	25	17.3	27	14.1	22	أهدف من انتاجي العلمي إلى عائد استثماري في حياة البشر.	5

تحسين الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة

		الوزن	موافق ئىدة		موافق	غير	عايد	L 4	إفق	مو	، بشدة	موافق	الهدف	
المستوى	الترتيب	النسبي	%	<u> </u>	%	설	%	설	%	설	%	<u> </u>	البحثي	م
													أحضر	6
													المؤتمرات	
													الدولية	
متوسط	6	2.44	42.3	66	3.8	6	26.9	42	20.5	32	6.4	10	في	
	Ů	2	12.0		0.0		20.5		20.3		0	10	تخصصي	
													بدعم	
													مادي من	
													الجامعة.	
متوسط		3.05											المحور	
متوسط		3.03											ككل	

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

يرى أفراد العينة أن بعد الهدف البحثي في المحور الأول بشكل عام بمستوى متوسط، إذ بلغ الوزن النسبي للبعد ككل (3.05) وهو مستوى متوسط، حيث اشتمل على (6) عبارات تراوحت الأوزان النسبية لها ما بين (2.44) و (3.64).

[أ] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة موافق، وهي:

- العبارة (1) والتي تنص على: " أضع أهداف واضحة قبل البدء في إنتاجي العلمي" جاءت في المرتبة الأولى بوزن نسبي (3.64) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى اهتمام أعضاء هيئة التدريس بالتخطيط قبل البدء في انتاجهم العلمي حتى يكون انتاجهم هادف ومُحدد في قضايا معينة وأن يكون من البحوث الأصيلة التي تضيف الجديد في مجالها.
- العبارة (2) والتي تنص على: " أُتابع الإنتاج العلمي لزملائي في التخصص باستمرار" جاءت في المرتبة الثانية بوزن نسبي (3.27) وهي ذات مستوى

متوسط، ويُعزى ذلك إلى إدارة المعرفة بالجامعة ، وإتاحتها لنشر الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة واستثماره في نشر المعرفة بين اعضاء هيئة التدريس بالجامعة، والتعرف على كل ما هو جديد في البحث العلمي، وما يُسهم في تنمية المعرفة فيما يخص الإنتاج العلمي للزملاء بالجامعة.

[ب] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة غير موافق بشدة، وهي:

- العبارة (5) والتي تنص على: "أهدف من إنتاجي العلمي إلى عائد استثماري في حياة البشر" جاءت في المرتبة قبل الأخيرة بوزن نسبي (2.71) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ضعف التخطيط لإدارة المعرفة بجامعة الكويت في التخطيط لأعضاء هيئة التدريس ومشاركتهم وحثهم على التخطيط لإنتاجهم العلمي وما يعود بالنفع على البشرية ، وتوفير كل المتطلبات المعرفية من متطلبات مادية ، أو معرفية، أو بشرية لتهيئة المناخ البحثي المناسب للباحثين ، وما يُسهم في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت.
- العبارة (6) والتي تنص على: "أحضر المؤتمرات الدولية في تخصصي بدعم مادي من الجامعة" جاءت في المرتبة الأخيرة بوزن نسبي (2.44) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ضعف جامعة الكويت في توفير المتطلبات المعرفية المادية التي تتطلب توفير دعم مادي لأعضاء هيئة التدريس وميزانية للصرف خاصة بتذاكر السفر والإقامة لحضور المؤتمرات الدولية لتنمية المعرفة لدى أعضاء هيئة التدريس في تخصصاتهم المختلفة ، والتعرف على كل ما هو جديد في مجالتهم البحثية، وتطبيقها في إنتاجهم العلمي، وما يُسهم في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت.

[ب] تحسين الإنتاجية:

جدول (3)
التكرارات والنسب المئوية والأوزان النسبية لاستجابات عينة الدراسة
للبُعد الثاني (تحسين الإنتاجية)

		11	موافق	غير	موافق	غير	حايد	.	إفق	مو	ى بشدة	موافق	•	
المستوى	الترتيب	الوزن 	ئىدة	بث									تحسين الإنتاجية	م
		النسبي	%	스	%	છ	%	ك	%	ٺ	%	丝	الإساجيه	
													أحاول	1
													تحسين	
متوسط	7	2.41	34.6	54	9.6	15	0	0	17.9	28	37.8	59	إنتاجي	
													بشكل	
													مستمر.	
													اسعى	2
													للحصول	
متوسط	2	3.41	7.1	11	23.7	37	16.7	26	25.6	40	26.9	42	على الدورات	
	_	3.41	7.1		20.7		10.7	20	23.0	10	20.7		التدريبية	
													الحديثة في	
													تخصصىي.	
													انتقد الإنتاج	3
													العلمي	
متوسط	4	3.16	13.5	21	23.7	37	18.6	29	21.2	33	23.1	36	لزملائي	
													بشكل	
													موضوعي.	4
													ابتعد عن	4
													أي إنتاج	
, .		2.40	40.4	-	2.6		25.0		2.6		10.6	•	علمي يهدر	
متوسط	6	2.40	40.4	63	2.6	4	35.9	56	2.6	4	18.6	29	ولا يضيف	
													قيمة في	
													مجال ت .	
													تخصصىي.	

المستوى	الترتيب	الوزن	موافق ئىدة		موافق	غير	حايد	ىم	إفق	مو	ر بشدة	موافق	تحسين	
المقتلوي	اعربيب	النسبي	%	<u>.</u> ك	%	<u></u>	%	<u></u>	%	설	%	ك	الإنتاجية	م
													استعين	5
													بالقواعد	
													المعرفية	
													للتعرف على	
	_	2.55	10.0	24	22.5					24	15.0	27	أحدث إنتاج	
متوسط	5	2.77	19.9	31	32.7	51	14.7	23	15.4	24	17.3	27	علمي	
													والاستفادة	
													منه في	
													إنتاجي	
													العلمي.	
													تضع	6
													الجامعة	
													مكافأة	
متوسط	3	3.32	10.9	17	21.8	34	18.6	29	21.8	34	26.9	42	تشجيعية	
													للبحوث	
													المتميزة	
													معرفياً.	
													تُسهم	7
													الجامعة في	
متوسط	1	3.57	5.8	9	14.1	22	25.6	40	25.6	40	28.8	45	تمويل	
	•	3.37	3.0		14,1	22	23.0	40	23.0	40	20.0	43	إنتاجي	
													العلمي	
													لتحسينه.	
متوسط		3.00											المحور ككل	

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

يرى أفراد العينة أن بُعد تحسين الإنتاجية في المحور الأول بشكل عام بمستوى متوسط، إذ بلغ الوزن النسبي للبعد ككل (3.00) وهو مستوى متوسط، حيث اشتمل على (7) عبارات تراوحت الأوزان النسبية لها ما بين (2.41) و (3.57).

[أ] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة موافق، وهي:

- العبارة (7) والتي تنص على: " تُسهم الجامعة في تمويل إنتاجي العلمي لتحسينه" جاءت في المرتبة الأولى بوزن نسبي (3.57) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى الدور الذي تمثله الجامعة في دعم ومشاركة الباحثين من أعضاء هيئة التدريس في دعم بعض البحوث المُتعلقة ببعض القضايا والمشكلات التعليمية التي تواجه الجامعة، وتقوم على أثرها بتكليف بعض المتخصصين من أعضاء هيئة التدريس بالبحث في كيفية القضاء على تلك المشكلات التي تواجه الجامعة، لذا تقوم بوضع الميزانية وبعض المخصصات المادية لدعمهم في إنتاج البحث، بالإضافة إلى بعض المكافأت للباحثين الذين يقومون بإنهاء المشروع البحثي، أما بالنسبة للإنتاج العلمي الخاص بترقية أعضاء هيئة التدريس على حسابه الشخصي، وما يُبرر الحاجة إلى دعم جزئي لبعض الانتاج العلمي الخاص بأعضاء هيئة التدريس ، وما يُسهم في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت.
- العبارة (2) والتي تنص على: "اسعى للحصول على الدورات التدريبية الحديثة في تخصصي" جاءت في المرتبة الثانية بوزن نسبي (3.41) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى الدافعية البحثية لدى عضو هيئة التدريس في التعلم الذاتي للحصول على المعارف الجديدة من خلال الدورات التدريبية الحديثة والمتخصصة في المجال، وعدم انتظار الدورات التدريبية التي قد تقوم بها الجامعة لتحسين أداء أعضاء هيئة التدريس بشكل عام، وهو يُعد دور إيجابي من عضو هيئة التدريس في البحث عن الدورات التدريبية التي تخدم تخصصه وإنتاجه العلمي مستقبلاً وما ينتج عنه مناخ بحثي متنوع والابتعاد عن انتاج بحثي متشابه، وما يُسهم في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكوبت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.

[ب] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة غير موافق بشدة، وهي:

- العبارة (4) والتي تنص على: "ابتعد عن أي إنتاج علمي يهدر ولا يضيف قيمة في مجال تخصصي" جاءت في المرتبة قبل الأخيرة بوزن نسبي (2.40) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ضعف أعضاء هيئة التدريس في اختيار الإنتاج العلمي المناسب الذي يضيف لسيرتهم الذاتية الإنتاج العلمي المتميز والتنافسي، وانطلاقهم إلى الإنتاج العلمي بشكل سريع للحصول على الترقية والحصول على المكافأت والمميزات الأخرى التي تتعلق بالترقية، وما يُضعف من إنتاجيتهم ويكررها بشكل سيء لا يضيف جديد إلى البحث العلمي، وما يُبرر الحاجة إلى قيام الجامعة بإنشاء بنك معرفي يشتمل على الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة، ويشترط اطلاع كل عضو هيئة تدريس عليه للتعرف على الإنتاج العلمي الذي يخدم البحث العلمي والمجتمع، والجامعة، وعضو هيئة التدريس.
- العبارة (1) والتي تنص على: "أحاول تحسين إنتاجي بشكل مستمر" جاءت في المرتبة الأخيرة بوزن نسبي (2.41) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ضعف إدارة المعرفة بجامعة الكويت في إتاحة المتطلبات البحثية لأعضاء هيئة التدريس من قواعد بيانات دولية، ومحلية، للتعرف على الجديد في البحث العلمي، وطرح القضايا البحثية في التخصصات المختلفة أمام الباحثين للعمل على بحثها من خلال إنتاجهم العلمي، وما يُسهم في الاستفادة من الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في خدمة البحث العلمي بالتخصصات المختلفة، واستثمار نتائج البحوث في خدمة المجتمع الكويتي.

المحور الثانى: متطلبات إدارة المعرفة:

[أ] الموارد البشرية المعرفية:

جدول (4) التكرارات والنسب المئوية والأوزان النسبية الستجابات عينة الدراسة للبُعد الأول (الموارد البشرية المعرفية)

		11	موافق	غير	موافق	غير	عايد	м	إفق	مو	ي بشدة	موافق	الموارد	
المستوى	الترتيب	الوزن النسبي	ئدة	بن									البشرية	م
		التقلبي	%	শ্	%	ك	%	ك	%	ك	%	살	المعرفية	
													يشتمل	1
													الهيكل	
													التنظيمي	
متوسط	6	2.54	25.6	40	21.8	34	19.9	31	21.2	33	11.5	18	بالجامعة	
	U	2.54	25.0	10	21.0	34	17.7	31	21,2		11.5	10	على إدارة	
													للموارد	
													البشرية	
													المعرفية.	
													تقوم	2
													الجامعة	
													بإعداد	
													صف من	
													عُمال	
متوسط	2	2.99	15.4	24	27.6	43	19.2	30	17.9	28	19.9	31	المعرفة	
													لمساعدة	
													الباحثين	
													في	
													الإنتاج	
													العلمي.	
													تحرص	3
													الجامعة	
متوسط	1	3.03	12.8	20	26.9	42	22.4	35	19.9	31	17.9	28	على	
													الاستثمار	
													في	

		الوزن	موافق		موافق	غير	حايد	L	إفق	مو	، بشدة	موافق	الموارد	
المستوى	الترتيب	النسبي	ئىدة					ı		ı		ı	البشرية	م
		<u>.</u>	%	<u>ڭ</u>	%	설	%	ك	%	ڭ	%	스	المعرفية	
													الموارد	
													البشرية	
													المعرفية	
													لتحسين	
													الإنتاجية	
													العلمية.	
													هُناك	4
													ارتباط	
													معرفي	
													بین	
													الجامعة	
متوسط	4	2.80	17.3	27	32.1	50	19.2	30	16.0	25	15.4	24	وأصحاب	
3-	•	2.00	17.0		32.1	30	17.2		10.0		13.4		المعرفة	
													الضمنية	
													في	
													تحسين	
													الإنتاج	
													العلمي.	
													تتبع	5
													الجامعة	
													المعايير	
متوسط	5	2.52	26.9	42	19.2	30	32.7	51	16.7	26	4.5	7	العالمية	
موسد	3	2.32	20.9	42	17.2	30	32.7	31	10.7	20	4.3	'	لاختيار	
													وتعيين	
													عُمال	
													المعرفة.	
													تُسهم	6
													إدارة	
متوسط	3	2.97	9.6	15	27.6	43	31.4	49	18.6	29	12.8	20	الموارد	
													الموارد البشرية المعرفية	
													المعرفية	

تحسين الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة

المستوى	الترتيب	الوزن	موافق ئىدة		موافق	غير	عايد	4	إفق	مو) بشدة	موافق	الموارد البشرية	م
		النسبي	%	ڬ	%	ڭ	%	설	%	살	%	살	المعرفية	
													في	
													تحسين	
													الإنتاجية	
													العلمية	
													لأعضاء	
													هيئة	
													التدريس	
													بالجامعة.	
		2.02											المحور	
متوسط		2.93											ككل	

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

يرى أفراد العينة أن بُعد الموارد البشرية المعرفية في المحور الثاني بشكل عام بمستوى متوسط، إذ بلغ الوزن النسبي للبعد ككل (2.93) وهو مستوى متوسط، حيث اشتمل على (6) عبارات تراوحت الأوزان النسبية لها ما بين (2.54) و (3.03).

[أ] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة موافق، وهي:

- العبارة (3) والتي تنص على: "تحرص الجامعة على الاستثمار في الموارد البشرية المعرفية لتحسين الإنتاجية العلمية" جاءت في المرتبة الأولى بوزن نسبي (3.03) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى اهتمام الجامعة بتلبية متطلبات إدارة المعرفة في استقدام مجموعات وأفراد المعرفة المتميزين معرفياً للمشاركة في رسم أهداف إدارة المعرفة، وتحديد نشاطات إدارة المعرفة كمتطلب لإدارة المعرفة لتحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.
- العبارة (2) والتي تنص على: "تقوم الجامعة بإعداد صف من عُمال المعرفة لمساعدة الباحثين في الإنتاج العلمي" جاءت في المرتبة الثانية بوزن نسبي (2.99) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى اهتمام جامعة الكويت في

تحسين رأس مالها المعرفي وإيمانها بالدور الكبير الذي تُمثله المعرفه وقيامها باستقدام أصحاب الخبرات والمتخصصين من عُمال المعرفة الذي يُسهمون في تحقيق متطلبات إدارة المعرفة من إعداد صف من عُمال المعرفة يقوم دوره على الإسهام في تحسين أداء الجامعة بشكل عام، وتحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء إدارة المعرفة بشكل خاص.

[ب] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة غير موافق بشدة، وهي:

- العبارة (5) والتي تنص على: "تتبع الجامعة المعايير العالمية لاختيار وتعيين عُمال المعرفة" جاءت في المرتبة قبل الأخيرة بوزن نسبي (2.52) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ضعف التزام الجامعة بالمعايير العالمية في اختيار وتعيين عُمال المعرفة بالجامعة، وما يتطلب معه الوقوف على المعايير العالمية في اختيار وتعيين عُمال المعرفة لضمان استثمارهم معرفياً وتحقيق متطلب إدارة المعرفة في تعيين عُمال المعرفة بالجامعة، والاستفادة منهم في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.
- العبارة (1) والتي تنص على: "يشتمل الهيكل التنظيمي بالجامعة على إدارة للموارد البشرية المعرفية" جاءت في المرتبة الأخيرة بوزن نسبي (2.54) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ندرة وجود إدارة خاصة بالموارد البشرية المعرفية داخل الجامعة تختص بإدارة المعرفة، وهو ما يُضعف إدارة المعرفة بالجامعة وحاجته إلى إدارة مستقلة تقوم على إدارة المعرفة وعملياتها, وتحقيق متطلباتها، وتوزيعها داخل الجامعة واستثمارها في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.

[ب] الثقافة التنظيمية:

التكرارات والنسب المئوية والأوزان النسبية لاستجابات عينة الدراسة للبُعد الثاني (الثقافة التنظيمية)

المستوى	الترتيب	الوزن	موافق ئىدة		موافق	غير	عايد	L	إفق	مو) بشدة	موافق	الثقافة	م
		النسبي	%	<u>ئ</u>	%	ڭ	%	ك	%	ك	%	ڭ	التنظيمية	١
													تُوفر	1
													الجامعة	
													مناخ	
													معرفي	
													يُسهم في	
متوسط	1	3.28	11.5	18	21.2	33	19.9	31	21.8	34	25.6	40	تحسين	
													الإنتاجية	
													العلمية	
													لأعضاء	
													هيئة	
													التدريس.	
													تُشرك	2
													الجامعة	
													أعضاء	
													هيئة	
متوسط	3	2.99	15.4	24	27.6	43	19.2	30	17.9	28	19.9	31	التدريس	
													في	
													المؤتمرات	
													والدورات	
													والندوات	
													المعرفية. تُخصص	3
													ىحصص الجامعة	
													الجامعة إدارة	
متوسط	2	3.02	12.8	20	26.9	42	22.4	35	19.9	31	17.9	28	_إ داره للمعرفة	
													سمعرب في هيكلها	
													ىي ھىيىس التنظيمي.	
t_ =		2 00	17.2	27	22.1	50	10.2	20	160	25	15 4	24		4
متوسط	4	2.80	17.3	27	32.1	50	19.2	30	16.0	25	15.4	24	تؤمن	

د / مشعل سعود الميموني

11	11	الوزن	موافق ئىدة		موافق	غير	مايد	۵.	إفق	مو) بشدة	موافق	الثقافة	
المستوى	الترتيب	النسبي	ىدە %	ب <u>ب</u> ك	%	ڬ	%	설	%	살	%	ك	التنظيمية	م
													الجامعة	
													بأن	
													المعرفة	
													حق	
													للجميع.	
													تُشجع	5
													الجامعة	
													أعضاء	
													هيئة	
متوسط	5	2.52	26.9	42	19.2	30	32.7	51	16.7	26	4.5	7	التدريس	
													على تبادل	
													ومشاركة	
													الخبرات	
													المعرفية.	
متوسط		2.92											المحور	
		1,71											ككل	

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

يرى أفراد العينة أن بُعد الموارد الثقافة التنظيمية في المحور الثاني بشكل عام بمستوى متوسط، إذ بلغ الوزن النسبي للبعد ككل (2.92) وهو مستوى متوسط، حيث اشتمل على (5) عبارات تراوحت الأوزان النسبية لها ما بين (2.52) و (3.28).

[أ] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة موافق، وهي:

• العبارة (1) والتي تنص على: "تُوفر الجامعة مناخ معرفي يُسهم في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس" جاءت في المرتبة الأولى بوزن نسبي (3.28) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى إيمان إدارة جامعة الكويت بأهمية المعرفة وإدارتها لعضو هيئة التدريس لتحسين أدائه المعرفي وهو ما

- توفره الجامعة من متطلبات إدارة المعرفة في تحسين المناخ المعرفي من إدخال المعرفة، وتنظيما، ونشرها، وإتاحتها بين جميع العاملين في الجامعة.
- العبارة (3) والتي تنص على: "تُخصص الجامعة إدارة للمعرفة في هيكلها التنظيمي" جاءت في المرتبة الثانية بوزن نسبي (3.02) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى تحقيق إيمان إدارة الجامعة بتحقيق المتطلب الرئيس لإدارة المعرفة وهو اشتمالها على إدارة مستقلة في هيكلها التنظيمي وذلك لما تُمثله إدارة المعرفة من دور كبير في تحسين الجامعات بشكل عام، وتحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.

[ب] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة غير موافق بشدة، وهي:

- العبارة (4) والتي تنص على: "تؤمن الجامعة بأن المعرفة حق للجميع" جاءت في المرتبة قبل الأخيرة بوزن نسبي (2.80) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ضعف الثقافة التنظيمية بجامعة الكويت نحو أهمية المعرفة وكيفية استثمارها في تحسين الإنتاجية العلمية، وما يتطلب معه العمل على وضع قاعدة بيانات معرفية مفتوحة لجميع العاملين بالجامعة للاستعانة بهم في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.
- العبارة (5) والتي تنص على: "تُشجع الجامعة أعضاء هيئة التدريس على تبادل ومشاركة الخبرات المعرفية" جاءت في المرتبة الأخيرة بوزن نسبي (2.52) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ضعف إدارة المعرفة في التثقيف التنظيمي لأعضاء هيئة التدريس وتحسين المشاركة وتبادل الخبرات المعرفية فيما بينهم بالتخصصات المختلفة، والربط بين العلوم المختلفة لإنتاج البحوث العلمية بين الباحثين بالتخصصات المختلفة، وهو ما يُبرر الحاجة إلى ترسيخ ثقافة الشراكة المعرفية كمتطلب معرفي بين أعضاء هيئة التدريس لتحسين إنتاجيتهم العلمية.

[ج] الشراكة المعرفية:

جدول (6) التكرارات والنسب المئوية والأوزان النسبية لاستجابات عينة الدراسة للبُعد الثالث (الشراكة المعرفية)

المستوى	الترتيب	الوزن	موافق ئىدة		موافق	غير	عايد	L	إفق	مو	، بشدة	موافق	الثقافة	٩
		النسبي	%	<u>ئ</u>	%	설	%	설	%	설	%	ڭ	التنظيمية	,
متوسط	4	2.98	9.6	15	26.9	42	32.1	50	18.6	29	12.8	20	تدعم الجامعة الشراكة المعرفية بينها وبين الجامعات الدولية في تبادل الخبرات البحثية.	1
متوسط	1	3.28	11.5	18	21.2	33	19.9	31	21.8	34	25.6	40	تُعزز الجامعة الشراكة أعضاء هيئة في التدريس في المختلفة في المختلفة في الإنتاج	2

تحسين الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة

المستوى	الترتيب	الوزن الترتيب		غير ب	موإفق	غير	حايد	.	إفق	مو	، بشدة	موافق	الثقافة	م
		النسبي	%	<u>ئ</u>	%	<u> </u>	%	살	%	<u> </u>	%	<u> </u>	التنظيمية	,
													العلمي.	
													ثُتيح قواعد	3
													البيانات	
													المعرفية	
		• • •						•	1= 0	••	10.0		بالجامعة	
متوسط	3	2.99	15.4	24	27.6	43	19.2	30	17.9	28	19.9	31	تبادل	
													الأراء	
													لإنتاج	
													البحوث	
													المتميزة.	4
													تسعى	4
													الجامعة	
													إلى	
													الشراكة	
متوسط	2	3.02	12.8	20	26.9	42	22.4	35	19.9	31	17.9	28	المعرفية	
													مع	
													المؤسسات	
													البحثية	
													المتميزة.	
متوسط		3.07											المحور	
													ككل	

يتضح من الجدول السابق ما يلي:

يرى أفراد العينة أن بُعد الشراكة المعرفية في المحور الثاني بشكل عام بمستوى متوسط، إذ بلغ الوزن النسبى للبعد ككل (3.07) وهو مستوى متوسط، حيث اشتمل على

(4) عبارات تراوحت الأوزان النسبية لها ما بين (2.98) و (3.28).

[أ] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة موافق، وهي:

- العبارة (2) والتي تنص على: "تُعزز الجامعة الشراكة بين أعضاء هيئة التدريس في الأقسام المختلفة في الإنتاج العلمي" جاءت في المرتبة الأولى بوزن نسبي (3.28) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى وعي إدارة الجامعة في تفعيل الندوات والمؤتمرات المعرفية بمشاركة جميع الكليات وأقسامها المختلفة بالجامعة لتحقيق التشارك المعرفي بين أعضاء هيئة التدريس في التخصصات المختلفة.
- العبارة (4) والتي تنص على: "تسعى الجامعة إلى الشراكة المعرفية مع المؤسسات البحثية المتميزة" جاءت في المرتبة الثانية بوزن نسبي (3.02) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى تحقيق إدارة الجامعة لأهدافها المعرفية في جذب الشراكات المعرفية مع المؤسسات البحثية المتميزة للاستفادة منها في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.

[ب] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة غير موافق بشدة، وهي:

- العبارة (3) والتي تنص على: "تتيح قواعد البيانات المعرفية بالجامعة تبادل الآراء لإنتاج البحوث المتميزة" جاءت في المرتبة قبل الأخيرة بوزن نسبي (2.99) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ضعف قواعد البيانات ومحدوديتها في عدم إتاحة التواصل وتبادل الآراء المعرفية بين أعضاء هيئة التدريس وبعضهم البعض في التشاور لإنتاج البحوث والاستفادة من الآراء المختلفة من كل تجربة بحثية خاضها عضو هيئة تدريس وما واجهه من صعوبات وتحديات يفيد بها غيره حتى لا يقع في نفس الخطأ.
- العبارة (1) والتي تنص على: "تدعم الجامعة الشراكة المعرفية بينها وبين

الجامعات الدولية في تبادل الخبرات البحثية" جاءت في المرتبة الأخيرة بوزن نسبي (2.98) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ضعف إدارة الجامعة في ترسيخ متطلب الشراكة المعرفية مع الجامعات الدولية، وذلك لتركيزها على الشراكة مع الجامعات العربية في محيطها الجغرافي، في حين أن العصر الحالي يتسم بالتدويل البحثي لتحسين الإنتاج العلمي والاستفادة من الخبرات العالمية الناجحة في تبادل المعرفة والخبرات المعرفية التي تسهم في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.

[د] تكنولوحيا المعرفة:

جدول (7) التكرارات والنسب المئوية والأوزان النسبية لاستجابات عينة الدراسة للبُعد الرابع (تكنولوجيا المعرفة)

			موافق		موافق	غير	حايد	L	إفق	مو	ي بشدة	موافق	71.744													
الترتيب المستوى	الترتيب	الموزن	الوزن	الموزن		الوزن	الوزن	ئىدة	بن									الثقافة	م							
	3	النسبي	%	설	%	শ্ৰ	%	<u>5</u>	%	설	%	<u>4</u>	التنظيمية	,												
													توفر	1												
													الجامعة													
													قاعدة													
				12	20.5	32	17.3	27	25.0	39	29.5	46	بيانات													
متوسط	1	3.48	7.7										معرفية													
														ترتبط مع												
									İ				المؤسسات													
																					البحثية					
													العالمية.													
																									توفر	2
						52	35.3			11	8.3		الجامعة													
متوسط	5	2.58	16.0	25	33.3			55	7.1			13	نظم													
موسد	3	2.30	58 16.0	25	33.3		33.3	22	7.1			13	المعلومات													
													الخبيرة في													
													المعرفة.													

المستوي	الوزن الترتيب		موافق ئىدة		موافق	غير	عايد	L 4	إفق	مو) بشدة	موافق	الثقافة	
المستوى	اسربيب	النسبي	%	설	%	গ্ৰ	%	설	%	설	%	설	التنظيمية	٩
متوسط	6	2.47	23.7	37	33.3	52	26.3	41	5.1	8	11.5	18	توفر الجامعة الشبكات العصبية الخبيرة في المعرفة.	3
متوسط	2	3.12	11.5	18	17.3	27	32.1	50	25.0	39	14.1	22	توفر الجامعة قاعدة بيانات معرفية خاصة بأعضاء هيئة الترريس.	4
متوسط	3	2.81	16.0	25	36.5	57	17.3	27	12.2	19	17.9	28	توفر الجامعة نظم المنطق الضبابي في المعرفة.	5
متوسط	4	2.74	17.9	28	34.0	53	19.2	30	13.5	21	15.4	24	توفر الجامعة مجالات الذكاء الاصطناعي المعرفية المساعدة للباحثين في الإنتاج	6

تحسين الانتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة

الترتيب المستوى		الوزن	غیر موافق بشدة		غير موافق		محايد		موافق		موافق بشدة		الثقافة	
المستوى	اعربيب	النسبي	%	설	%	설	%	설	%	설	%	설	التنظيمية	۴
متوسط		2.86											المحور ككل	

يتضح من الجدول السابق ما يلى:

يرى أفراد العينة أن بُعد تكنولوجيا المعرفة في المحور الثاني بشكل عام بمستوى متوسط، إذ بلغ الوزن النسبي للبعد ككل (3.07) وهو مستوى متوسط، حيث اشتمل على (4) عبارات تراوحت الأوزان النسبية لها ما بين (2.47) و (3.48).

[أ] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة موافق، وهي:

- العبارة (1) والتي تنص على: "توفر الجامعة قاعدة بيانات معرفية ترتبط مع المؤسسات البحثية العالمية" جاءت في المرتبة الأولى بوزن نسبي (3.48) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى وعي إدارة الجامعة في تفعيل متطلبات إدارة المعرفة من إنشاء قواعد بيانات معرفية للاستفادة من الإنتاج العلمي بالجامعات ومراكز الأبحاث العالمية والوقوف على المعرفة الحديثة في التخصصات المختلفة وإتاحتها لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت للاستفادة منها عند البدأ في إنتاج البحث العلمي الخاص بهم.
- العبارة (4) والتي تنص على: "توفر الجامعة قاعدة بيانات معرفية خاصة بأعضاء هيئة التدريس" جاءت في المرتبة الثانية بوزن نسبي (3.12) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى الدور الذي تقوم به إدارة جامعة الكويت في توفير البنية التحتية والتكنولوجية وتأسيس قواعد بيانات معرفية خاصة بأعضاء هيئة التدريس في جامعة الكويت للاستعانة بها في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.

[ب] جاءت العبارات التالية بنسبة استجابة غير موافق بشدة، وهي:

• العبارة (2) والتي تنص على: "توفر الجامعة نظم المعلومات الخبيرة في المعرفة"

جاءت في المرتبة قبل الأخيرة بوزن نسبي (2.58) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ضعف وعي إدارة جامعة الكويت في استخدام النُظم الخبيرة وهي فرع من فروع الذكاء الاصطناعي التي تستند على أعداد هائلة من قواعد البيانات المعرفية ولها قدرة على تطوير أداء المتخصصين ذوي مستوى الخبرة المنخفض، كما أنها توفر مستوى عالي من الخبرات التي تُمكن المستخدم من اكتساب الخبرة في المعرفة الخاصة بالنظام الخبير، وهو ما يُسهم في تحسين الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.

العبارة (3) والتي تنص على: "توفر الجامعة الشبكات العصبية الخبيرة في المعرفة" جاءت في المرتبة الأخيرة بوزن نسبي (2.47) وهي ذات مستوى متوسط، ويُعزى ذلك إلى ضعف إدارة الجامعة في مواكبة الحداثة التكنولوجية في اقتناء واستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي المتنوعة المُتعلقة بإدارة المعرفة مثل الشبكات العصبية الخبيرة في المعرفة والتي تعمل على محاكاة الطريقة التي يعمل على محاكاة الطريقة التي يعمل على معاكمة المعين به وذلك عن طريق معالجة ضخمة للبيانات موزعة على التوازي حيث إنها تقوم بتخزين المعرفة العملية والمعلومات التجربية لتجعلها متاحة للمستخدمين.

النتائج:

في ضوء ما سبق توصلت الدراسة للنتائج التالية:

[1] النتائج المتعلقة بالمحور الأول الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس:

تعرضها الدراسة على النحو التالي:

[أ] أوجه القصور في الهدف البحثي:

• ضعف الدعم المادي من قبل الجامعة لأعضاء هيئة التدريس لحضور المؤتمرات العلمية في تخصصهم للتعرف على كل ما هو جديد من معرفة في تخصصهم.

- ضعف الأهداف البحثية لأعضاء هيئة التدريس في توجيه إنتاجهم العلمي نحو الاستثمار في حياة البشر.
- ضعف الاستعانة بأصحاب المعرفة الضمنية قبل البدأ في الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدربس.

[ب] أوجه القصور في تحسين الإنتاجية:

- ضعف الدافعية في تحسين الإنتاجية لدى أعضاء هيئة التدريس.
- زيادة العشوائية في الإنتاجية العلمية المُتكررة التي لا تضيف قيمة جديدة في التخصص.
- ضعف الاستعانة بالقواعد المعرفية للإطلاع على الجديد في البحث العلمي.

[2] النتائج المتعلقة بالمحور الثاني متطلبات إدارة المعرفة:

تعرضها الدراسة على النحو التالي:

[أ] المعوقات المتعلقة بالموارد البشربة المعرفية:

- ضعف الهيكل التنظيمي بالجامعة لعدم اشتماله على إدارة للموارد البشرية المعرفية.
 - نُدرة التزام الجامعة بالمعايير العالمية لاختيار وتعيين عُمال المعرفة.
- قلة الاستعانة بأصحاب المعرفة الضمنية في تحسين الإنتاج العلمي
 لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت.

[ب] المعوقات المتعلقة بالثقافة التنظيمية:

- ضعف الثقافة التنظيمية فيما يخص المشاركة وتبادل الخبرات المعرفية بين أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.
 - ضعف الثقافة التنظيمية الخاصة بإتاحة المعرفة للجميع.

• ضعف الثقافة التنظيمية بالجامعة الخاصة بتسهيل مشاركة أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات والدورات والندوات حول المعرفة.

[ج] المعوقات المتعلقة بالشراكة المعرفية:

- ضعف الشراكة المعرفية بين جامعة الكويت والجامعات الدولية في تبادل الخبرات البحثية.
- ضعف تبادل الآراء عبر قواعد البيانات المعرفية بجامعة الكويت بين أعضاء هيئة التدريس.

[د] تكنولوجيا المعرفة:

- ضعف البنية التكنولوجية المعرفية في توفير الشبكات العصبية الخبيرة في المعرفة.
 - نُدرة توفير نُظم المعلومات الخبيرة في المعرفة بالجامعة.
- قلة الاستعانة بمجالات الذكاء الاصطناعي المعرفية المساعدة للباحثين في الإنتاج العلمي.

الآليات المقترحة:

في ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج ، تقترح الآليات التالية لتحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة على النحو التالى :

[1] المقترحات الخاصة بالمحور الأول الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس:

تعرضها الدراسة على النحو التالي:

[أ] الهدف البحثى:

• العمل على توفير مُخصص مالي في ميزانية الجامعة يُمنح لعضو هيئة التدريس لحضور المؤتمرات العلمية في تخصصهم للتعرف على كل ما هو جديد من معرفة في تخصصهم.

- وضع خطة بحثية في كل كلية نحو توجيه أهداف الإنتاج العلمي لقضايا أصيلة تُضيف الجديد في مجالها البحثي ، والبُعد عن تكرار الموضوعات التي لا تُضيف جديد، مع التزام أعضاء هيئة التدريس بهذه الخطة وأهدافها، مع عدم هدر حق الباحث في الحربة البحثية.
- وضع قائمة بأسماء أعضاء هيئة التدريس أصحاب المعرفة الضمنية في كل تخصص وإدراجها على قواعد البيانات بالجامعة مع توفير وسائل الاتصال المختلفة لاستعانة أعضاء هيئة التدريس بهم عند البدأ في الإنتاج العلمي والاستفادة من خبراتهم المعرفية في الإنتاجية العلمية.

[ب] تحسين الإنتاجية:

- الالتزام بالمعايير العالمية في تقييم الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس وعدم قبول البحوث الضعيفة، وذلك لحث أعضاء هيئة التدريس على زيادة الدافعية نحو تحسين الإنتاجية العلمية.
- وضع كل كلية مُخطط استراتيجي خاص بتحسين الإنتاجية العلمية يلتزم به أعضاء هيئة التدريس لتحسين الإنتاجية وإلزام أعضاء هيئة التدريس على الالتزام به، وإحياء المشاريع البحثية الجماعية التي تقوم على الشراكة بين أكثر من باحث للاستفادة من خبراتهم فيما بينهم في إنتاج علمي يُضيف جديد إلى تخصصهم، والحد من البحوث الفردية.
- تفعيل الدورات التدريبية لاستخدام قواعد البيانات المعرفية العالمية والمحلية، وفتحها من خلال الجامعة بشكل مجاني لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت لتُسهل عليهم طرق الاطلاع والاستعانة بها عند البدأ في إنتاجهم العلمي.

[2] المقترحات المتعلقة بالمحور الثاني متطلبات إدارة المعرفة:

تعرضها الدراسة على النحو التالي:

[أ] الموارد البشرية المعرفية:

- إدراج إدارة للموارد البشرية المعرفية في الهيكل التنظيمي بجامعة الكويت وربطها بجميع كليات وإدارات الجامعة وأعضاء هيئة التدريس، والعاملين، والإداريين بشكل عام.
- التزام جامعة الكويت بالمعايير العالمية في اختيار وتعيين عُمال المعرفة للوصول إلى أفضل النماذج المعرفية التي قد تُؤثر في تحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في ضوء متطلبات إدارة المعرفة.
- إنشاء قاعدة بيانات خاصة بأصحاب المعرفة الضمنية بها كل البيانات الشخصية بهم وتخصصهم الدقيق وطرق التواصل معهم وإتاحتها على قواعد البيانات المعرفية بجامعة الكويت ليستعين بها أعضاء هيئة التدريس كل في تخصصه في تحسين الإنتاجية العلمية بجامعة الكويت.

[ب] الثقافة التنظيمية:

- نشر ثقافة المشاركة وتبادل الخبرات المعرفية بين أعضاء هيئة التدريس من خلال الندوات والدورات التثقيفية في جامعة الكويت، وتفعيل الأنشطة البحثية بين الكليات والأقسام المختلفة لتسهيل التواصل البحثي بين جميع أعضاء هيئة التدريس بالجامعة.
- نشر الثقافة التنظيمية في حق الجميع للمعرفة داخل جامعة الكويت من خلال منشورات الحائط، وموقع الجامعة، ومواقع التواصل الاجتماعي في الكليات المختلفة بالجامعة، والندوات والدورات التدريبية، والمؤتمرات العلمية، وإتاحة قواعد البيانات المعرفية لجميع العاملين داخل الجامعة، وتسهيل الحصول على المعرفة بشكل مُنظم ييسر عليهم الوصول إليها للاستفادة منها في تحسين الإنتاجية العلمية.
- العمل على ترسيخ الثقافة التنظيمية في المشاركة والإطلاع على كل ما هو جديد من خلال إتاحة الفرصة وتوفير الدعم المادي لأعضاء هيئة التدريس

لحضور المؤتمرات الدولية خارج الكويت، وحث أعضاء هيئة التدريس على ضرورة المشاركة في المؤتمرات الدولية عبر الإنترنت، وتقديم تقارير دورية عن المؤتمرات التي قاموا بحضورها على نفقة الجامعة أو على نفقتهم الخاصة، أو من خلال الإنترنت، وما حصلوا عليه من استفادة معرفية جديدة قد تُفيد في تحسين الإنتاجية العلمية بجامعة الكويت.

[ج] الشراكة المعرفية:

- تفعيل الشراكة المعرفية بين جامعة الكويت والجامعات الدولية في تبادل الخبرات البحثية من خلال تفويض بعض الصلاحيات لكل كلية في وضع مقترح للشراكة المعرفية مع الجامعات المتقدمة في مجالها وعقد الشراكات بينها وبين جامعة الكويت للاستفادة منها في تحسين الإنتاجية العلمية بالجامعة.
- تعديل قواعد البيانات المعرفية في جامعة الكويت وما يسمح لهم بوضع منتديات علمية للنقاش وتبادل الأراء بين أعضاء هيئة التدريس في قضايا مُحددة للاستفادة من المناقشات والخبرات المختلفة، والخروج بصيغة بحثية تُسهم في إنتاج علمي جماعي يخدم الجامعة، بالإضافة إلى قدرة عضو هيئة التدريس بالجامعة على تنظيم الندوات والمؤتمرات العلمية الافتراضية وطرحها للجميع للمشاركة والاستفادة من الاوراق العلمية المُقدمة وطرحها للمناقشه والنقد الإيجابي للتعرف على القضايا والمشكلات والتحديات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس والعمل على تذليلها لتحسين الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكوبت.

[د] تكنولوجيا المعرفة:

• توفير البنية التكنولوجية المعرفية المتنوعة مثل: الشبكات العصبية الخبيرة في المعرفة والتي تتمثل في بناء شبكات عصبونية من عقد معرفية متصلة وكل اتصال بين هذه العقد يتبع مجموعة من القيم تدعى الأوزان المعرفية

- التي تُسهم في تحديد القيم الناتجة عن كل عنصر ومعالجته بناء على القيم الداخلة لهذا العنصر، وهي تُعد من النظم المعرفية التي تعتمد عليها العديد من الجامعات المتقدمة ومراكز الأبحاث العالمية في المعرفة.
- توفير نُظم المعلومات الخبيرة في المعرفة والتي تتمثل في البرامج المصممة لتنفيذ المهام المُتعلقة بالخبرات البشرية التي قد تفيد في الإمداد ببعض مستويات الخبرة في حالة عدم وجود الخبير البشري مع الفارق فيما تحويه هذه النظم من كم هائل للبيانات.
- السعي إلى الاستعانة بمجالات الذكاء الاصطناعي المعرفية الخاصة بمساعدة الباحثين في الإنتاج العلمي والقادرة على المحاكاة والتحليل وتخزين البيانات والنتائج المعرفية.

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

- 1- بدران، شبل & الدهشان، جمال (2001): التجديد في التعليم الجامعي، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة.
- 2- الترتورى ، محمد عوض (2010): تطوير أداء عضو هيئة التدريس فى الجامعات العربية بما يتلاءم وإدارة الجودة الشاملة، الأردن، دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- 3- جابر، عبد الحميد جابر (1996): فاطمة خيري كاظم، مناهج البحث في التربية وعلم النفس، دار النهضة العربية، القاهرة.
- 14- جامعة الكويت، الكويت، الكويت، الكويت، الكويت، الكويت، الكويت، الكويت، الله: http://www.kuniv.edu/ku/ar/AboutUniversity/AboutKU/in dex.htm
- 5- الحديثي ، ابتسام (2006) : الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس السعوديات بكليات التربية للبنات بالمملكة العربية السعودية (دراسة تقويمية)، مجلة دراسات في التعليم الجامعي،ع (13)، المملكة العربية السعودية.
- -6 الحديثي، ابتسام (2006): الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس السعوديات بكليات التربية للبنات بالمملكة العربية السعودية (دراسة تقويمية)، مجلة دراسات في التعليم الجامعي، ع (13)، المملكة العربية السعودية.
- 7- حشاد ، عبير أحمد (1996): العوامل المؤثرة في الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة، رسالة ماجستير، كلية التربية ، جامعة الزقازيق ، مصر.
- 8- حوالة ، سهير محمد (2009): الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات في ضوء مقومات الرضا الوظيفي: دراسة ميدانية على جامعة طيبة بالمملكة العربية السعودية، مجلة كلية التربية، العدد (3)، جامعة الإسكندرية، مصر، ص. 150.
- 9- الخثيلة ، هند بنت ماجد (1992): المرأة والبحث العلمي في التعليم الجامعي بين الواقع والتحديات "دراسة استطلاعية"، مجلة جامعة الملك سعود، العلوم التربوية والدراسات الإسلامية (2)، مج(4)، ص 479 .

- -10 الرندي، بشاير سعود (2015): الإنتاج الفكري لأعضاء هيئة التدريس في جامعة الكويت المسجل في قواعد البيانات الدولية: دراسة تحليلية، العدد (15)، مجلة بحوث في علم المكتبات والمعلومات، مركز بحوث وخدمات المعلومات، جامعة القاهرة.
- -11 زاهر ، ضياء الدين (2001): المرأة في الإنتاج الأكاديمي " إطار للتأمل "، مؤتمر تنمية المرأة العربية الإشكاليات وآفاق المستقبل، جامعة جنوب الوادي، مركز دراسات الجنوب، والمركز العربي للتعليم والتنمية في الفترة من (5-7 فبراير)، مصر .
- -12 زاهر ، ضياء الدين (2003): لغز الإنتاجية العلمية للمرأة، مجلة مستقبل التربية العربية، المجلد (9)، العدد (30)، ص ص 313–326.
- 13- زحلان، أنطوان (2001): وظيفة الجامعة من عملية التنمية، مجلة المستقبل العربي، العدد (267)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت.
- 14- الزهراني ، سعد عبد الله (1996): الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس السعودية بجامعة أم القرى واقعها وأبرز عوائقها، مجلة جامعة الملك سعود العلوم التربوية والدراسات الإسلامية، المجلد (9)، العدد (1)، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية.
- -15 السامرائي ، مهدي صالح (2005): الإنتاجية العلمية لأعضاء الهيئات التدريسية في جامعة بغداد وسبل الارتقاء بها، المجلة العربية للتربية، العدد (1)، المنظمة العربية للتربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس
- 16- سعد ، جمال عبد الرحمن (1994): محددات الإنتاجية الأكاديمية دراسة لجامعة المنوفية، مصر. المنوفية، رسالة دكتوراه، كلية التربية ، جامعة المنوفية، مصر.
- 17- الشافعي، فرج مصطفى محمد (2003): استراتيجية مقترحة لتطوير العلاقة بين البحث العلمي بالجامعات وبعض مؤسسات الإنتاج بمصر، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية، جامعة الأزهر، القاهرة.
- 18- الشخيبي ، علي السيد (2004): التعليم الجامعي العربي: آفاق الإصلاح والتطوير، المؤتمر القومي السنوي الحادي عشر (العربي الثالث)، مركز تطوير التعليم

- الجامعي، جامعة عين شمس في الفترة من 18-10 ديسمبر، المجلد الأول (1)، القاهرة.
- 19 العازمي، عبدالله حمود صالح مويهان (2013): الإنتاج الفكري لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت في قطاع العلوم الإنسانية والاجتماعية: دراسة ببليومترية، رسالة ماجستير، جامعة القاهرة، القاهرة.
 - 20 عليان، ربحى (2012): إدارة المعرفة، الطبعة الثانية، دار الفكر، عمّان، الأردن.
- 21 كفافي ، حنان مصطفى محمد (1999): الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الأزهر والعوامل المؤثرة فيها، رسالة دكتوراه ، جامعة الأزهر ، مصر .
- 22- الكندري ، جاسم يوسف & إبراهيم ، محمد علي (1990): تحليل النشاط الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس بجامعة الكويت، رسالة الخليج العربي، 37-72.
- 23 المالكي ، فهد بن عبدالرحمن (2018): معوقات الإنتاجية العلمية لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة جدة من وجهة نظرهم، المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي، المجلد الحادي عشر، العدد (1)، جامعة العلوم والتكنولوجيا، صنعاء.
- -24 محمد ، محمد إبراهيم (2003): العوامل المؤثرة في الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية، رسالة دكتوراة غير منشورة، جامعة القاهرة، كلية الآداب بني سويف، مصر.
- 25 المحمد ، هدية محمد حيدر المحمد (2011): البحث العلمي في جامعة الكويت الواقع والمعيقات من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، الأردن.
- −26 محي الدين ، توق & زاهر ، ضياء الدين (1997): الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعات الخليج العربي، مكتب التربية العربية لدول الخليج، الرباض، المملكة العربية السعودية.
- −27 الميموني، مشعل سعود مشعان (2018): تصور مقترح لتطوير قطاع الأبحاث بجامعة الكويت في ضوء بعض الخبرات العالمية، رسالة دكتوراه، كلية الدراسات العليا، جامعة القاهرة، القاهرة.

- 28 النبوى ، أمين محمد (2007) : الاعتماد الأكاديمي وإدارة الجودة الشاملة، في التعليم الجامعي "حالة كليات التربية نموذجاً"، تقديم حامد عمار، القاهرة، الدار المصربة اللبنانية 2007.
- 29 نجم، منور عدنان محمد (2014): الإنتاجية العلمية لعضوات هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي في قطاع غزة، مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات، العد (33)، المجلد (1)، فلسطين.
- -30 الهمص، نرمان حسين عبدالحميد (2015): الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بجهود الجامعات في تدويل البحث العلمي، رسالة ماجستير غير منشورة، قسم أصول التربية، كلية التربية، جامعة الأزهر، غزة.
- -31 يونس ، محمد محمد (1998) : الرضا الوظيفي والإنتاجية العلمية (دراسة حالة)، العدد (50)، السنة (15)، مجلة التربية المعاصرة، رابطة التربية الحديثة، القاهرة.

ثانياً: المراجع الأجنبية:

- 32- Antti Poikola, Mika Honkanen (2017): Open Knowledge Finland Summer 2016 Update, Network, Ok Finland, Http://Blog.Okfn.Org/2016/10/04/Open-Knowledge-Finland-Summer-2016-Update/ (26/1/2017)
- 33- Arnold, V. (1990): Faculty Stress: Causes And Cures Bulletin Of The Association For Business Communication. 35 (1), March.
- 34- Bain, A., & Swan, G. (2011): Technology Enhanced Feedback Tools As A Knowledge Management Mechanism For Supporting Professional Growth And School Reform. Educational Technology Research & Development, 59(5),P.P. 673-685.
- 35- Beaudry, Catherine & Allaoui, Sedki (2012): Impact Of Public And Private Research Funding On Scientific Production: The Case Of Nanotechnology, Research Policy, Vol. 41, Pp. 1589-1606.
- 36- Brown, J.S. And Dugid, P. (2000): Balancing Act: How To Capture Knowledge Without Killing It, Harvard Business Review, May-June, Pp. 1-330

- Jackson , Janice ., (2019) : Innovative U Chicago Research Creates Impact, Improvement In Cps Schools, University Of Chicago Office Of Communications, U.S.A., Https://News.Uchicago.Edu/Story/Innovative-Uchicago-Research-Creates-Impact-Improvement-Cps-Schools (19/9/2019)
- 38- Kapil Sibal, (2012): The Road Of Academic Excellence: The Making Of World Class Research Universities.
- 39- Kotrlik W. Joe ,Bartlrtt E. James And Chadwick C.Higgins (2001): Factors Associated With Research Productivity Of Agricultural Education Faculty, 28th Annual National Agricultural Education Research Conference, ,December, P.195.
- 40- Kuwait University (2019): KU at a Glance History, http://kuweb.ku.edu.kw/ku/AboutUniversity/AboutKU/Bri efHistory/index.htm (23/12/2019)
- 41- Lonbardi, Di, & Johnv, Crag., (2008): The Top American Research Niversities, Anoccasional Paper From The Lombardl Program On Measuring University Performance, 2000-2007.
- 42- Qs World University Ranking (2019): Kuwait University, https://www.Topuniversities.Com/Universities/Kuwait-University#Wurs (19/10/2019)
- 43- Schafer, William D. (2000). Educating Applied Assessment Professionals At The Masters Level, U. S. A.; Maryland.
- 44- Sibal, Kapil., (2012): The Road Of Academic Excellence: The Making Of World Class Research Universities.